



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 7 PŽ-1610/2022-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, sutkinje izvjestiteljice, i Mirne Maržić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom PROJEKT OMLADINSKA d.o.o., OIB 93998238772, Pula, Mutilska 5, odlučujući o žalbi osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka MILANA BRAČULJA, IVICE SALVADORA I MIROSLAVA BRAČULJA, koje zastupa punomoćnica Neda Milotić, odvjetnica u Puli, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-17/2022-4 od 21. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 13. travnja 2022.

r i j e š i o j e

Uvažavaju se žalbe Milana Bračulja, Ivica Salvadora i Miroslava Bračulja, osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, ukida rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-17/2022-4 od 21. ožujka 2022. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem je otvoren skraćeni stečajni postupak nad dužnikom PROJEKT OMLADINSKA d.o.o., OIB 93998238772, Pula, Mutilska 5 (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Karlo Goričanec iz Zagreba, Dobri Dol 41, OIB 54298525695 (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke) te je određeno da će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika (točka IV. izreke).

2. Prvostupanjski sud je na temelju sadržaja zahtjeva Financijske agencije, koji je podnesen prema odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), utvrdio da dužnik nema zaposlenih i da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 19. siječnja 2022. ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 406.684,03 kn i to u neprekinutom razdoblju od 120 dana, dok je uvidom u sudski registar utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja dužnika iz sudskog registra. Kako osobe

ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u roku od 15 dana podnijele javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika i niti jedan vjerovnik nije u roku od 45 dana od objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče suda predložio otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski sud je na temelju odredbe čl. 431. st. 1. SZ-a zaključio da je dužnik nesposoban za plaćanje, slijedom čega je donio pobijano rješenje.

3. Protiv prvostupanjskog rješenja žalbu su podnijeli zastupnici po zakonu dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka kojom pobijaju to rješenje zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navode da na dan donošenja pobijanog rješenja dužnik nije imao otvorenih dugovanja, a što je razvidno iz izvršnog rješenja o obustavi ovrhe koje je donio vjerovnik Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, i koje dostavlja uz žalbu. Iz izvatka po stanju i prometu po računu dužnika s danom 10. i 14. veljače 2022. proizlazi da su na računu dužnika uplaćene pozajmice u iznosu od po 210.000,00 kn što je bio dostatan iznos za ukupno namirenje obveza. Prilaže potvrdu Financijske Agencije iz koje proizlazi da ovršenik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 0,00 kuna. Kako nisu bili ispunjeni uvjeti za provedu skraćenog stečajnog postupka propisani Stečajnog zakona, predlaže uvažiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je ono nepravilno i nezakonito.

6. Odredbom čl. 428. SZ-a je propisano da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

7. Odredbom čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a je propisano da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje, te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

8. Žalitelj ne osporava činjenice navedene u obrazloženju pobijanog rješenja da u zakonskim rokovima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika pravne osobe nije podnijela popis imovine dužnika i da ni jedan vjerovnik nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

9. Međutim, osnovano žalitelj upire na to da prvostupanjski sud nije ispitao je li dužnik na dan donošenja pobijanog rješenja imao u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud utvrdio da je na dan 19. siječnja 2022. ukupan iznos duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana iznosio 406.684,03 kn, ali je propustio utvrditi je li navedena zakonska pretpostavka propisana odredbom čl. 428. SZ-a bila ispunjena i na dan 21. ožujka 2022., kada je doneseno pobijano rješenje.

10. Stoga su žalbe prihvaćene te je pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 380. st. 3. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u cijelosti ukinuto i predmet je vraćen na ponovan postupak. U nastavku postupka sud će ocijeniti jesu li i na dan donošenja odluke ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a, a nakon toga ovisno o donesenoj ocjeni skraćeni stečajni postupak otvoriti i zaključiti ili taj postupak obustaviti.

Zagreb, 13. travnja 2022.

Predsjednica vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **eb309-6da37**

Kontrolni broj: **06125-ca441-927e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.